



## **SMĚRNICE FF UJEP 31/2013**

**POKYNY  
PRO PRŮBĚH HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ  
A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM  
na  
Filozofické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně  
v Ústí nad Labem**

# **I. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ**

## **Čl. 1**

### **Obecná ustanovení**

(1) Habilitační řízení na Filozofické fakultě UJEP v Ústí nad Labem je dáno ustanovením § 71 - § 75 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon o vysokých školách“).

(2) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče/uchazečky, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých či odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Předpokladem pro zahájení habilitačního řízení je předchozí získání vědecké hodnosti CSc. nebo Ph.D.

(3) Habilitační řízení na FF UJEP (dále jen „fakulta“) je zahajováno v oborech na fakultě akreditovaných.

## **Čl. 2**

### **Zahájení habilitačního řízení**

(1) Habilitační řízení se zahajuje na základě návrhu, který podává uchazeč/uchazečka písemně děkanovi/děkanke FF UJEP (dále jen „děkan/děkanka“).

(2) Součástí návrhu jsou formální náležitosti uvedené v čl. 3.

(3) Pokud návrh na zahájení habilitačního řízení nesplňuje náležitosti uvedené v čl. 3, vyzve do jednoho měsíce děkan/děkanka uchazeče/uchazečku k odstranění nedostatků do tří měsíců ode dne, kdy mu byla výzva doručena. Neodstraní-li uchazeč/uchazečka ve stanovené lhůtě nedostatky v návrhu, řízení se zastavuje a děkan/děkanka předložené materiály uchazeči/uchazečce vrátí.

(4) V případě zahájení habilitačního řízení je dalším procesním krokem schválení pětičlenné habilitační komise Vědeckou radou FF UJEP (dále jen VR). Návrh na složení habilitační komise, včetně návrhu jejího předsedy/předsedkyně, předkládá děkan/děkanka do dvou měsíců ode dne zahájení řízení, popř. ode dne, kdy uchazeč doplnil svůj návrh na základě výzvy děkana/děkanky ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty po projednání v kolegiu děkana/děkanky. Bezprostředně po schválení komise oznámí děkan/děkanka členům habilitační komise, že jejich jmenování bylo schváleno, a zašle jim neprodleně podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče/uchazečky a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

(5) Habilitační komise je pětičlenná a skládá se z osob s titulem profesor, docent a dalších významných osobností daného nebo příbuzného oboru. Předsedou/předsedkyní komise musí být osoba s titulem profesor a nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy než z té, na které se habilitační řízení koná.

## **Čl. 3**

### **Náležitosti návrhu na zahájení habilitačního řízení**

Návrh na zahájení habilitačního řízení obsahuje název oboru, v němž uchazeč/uchazečka žádá o habilitaci, a následující doklady o vědecké kvalifikaci uchazeče/uchazečky:

(1) strukturovaný profesní životopis

(2) úředně ověřené kopie dokladů uchazeče/uchazečky:

a) o dosaženém vysokoškolském vzdělání,

- b) o získaných akademických titulech, vědeckých hodnostech či jejich ekvivalentech,
- c) doklady osvědčující
  - dobu, délku a místo pedagogického působení uchazeče/uchazečky,
  - seznam/počet obhájených bakalářských a diplomových prací, které uchazeč/uchazečka vedl,
- (3) seznam vědeckých nebo odborných publikací uchazeče/uchazečky členěných na:
  - a) vědecké monografie,
  - b) kapitoly v odborných monografiích,
  - c) práce publikované v zahraničních odborných periodikách,
  - d) práce publikované v tuzemských odborných recenzovaných periodikách
  - e) práce publikované v ostatních tuzemských periodikách, univerzitních aktech a sbornících,
  - f) učební texty (učebnice, skripta),
  - g) recenze,
- (4) ediční/redakční činnost,
- (5) přehled řešených výzkumných projektů (řešitelství/spoluřešitelství),
- (6) přehled absolvovaných a) zahraničních a b) tuzemských vědeckých nebo odborných stáží,
- (7) výčet přednášek na mezinárodních konferencích konaných v zahraničí a v ČR,
- (8) seznam citací v uznávaných publikacích
- (9) výčet členství a funkcí v komisích a radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
- (10) habilitační práce (4 výtisky).

Habilitační práci se rozumí:

- a) rukopis práce, která přináší nové vědecké poznatky,
- b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněných komentářem
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové poznatky.

Navazuje-li práce tematicky na práci doktorskou, nesmí se s ní textově překrývat a musí přinášet další nové vědecké poznatky.

(11) Tři témata habilitační přednášky.

(12) Návrh na zahájení habilitačního řízení obsahuje dále doklad o zaplacení poplatku.

Poplatek za habilitační řízení je každoročně vyhlášován jako součást seznamu poplatků za úkony zajišťované fakultou v příkazu děkana/děkanky.

(13) Dokumenty dle čl. 3 Pokynů pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozofické fakultě UJEP v Ústí nad Labem musí být uspořádány ve stanoveném pořadí a na každém listu, s výjimkou požadovaných dokladů v bodě (2), musí být opatřeny vlastnoručním podpisem uchazeče/uchazečky. Veškerou dokumentaci předkládá uchazeč/uchazečka také v elektronické verzi, jejíž obsah je totožný s verzí písemnou.

## **Čl. 4**

### **Průběh habilitačního řízení**

(1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda/předsedkyně, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého předsedající pověřil (dále „pověřený člen“). Pokud předsedající nikoho nepověří, řídí jednání zpravidla nejstarší člen komise.

(2) Habilitační komise je způsobilá usnášet se, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili minimálně tři její členové.

(3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnání na FF UJEP ani u právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč/uchazečka. Předseda/předsedkyně habilitační komise zašle oponentům žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče/uchazečky.

(4) Na základě návrhu uchazeče/uchazečky a jeho dokumentů, oponentských posudků a pedagogické praxe se habilitační komise tajným hlasováním usnese většinou hlasů všech jejích členů (viz Čl. 4, bod 2), že návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty

doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi/děkance, který věc bez průtahů zařadí do programu zasedání vědecké rady.

(5) Stanovisko habilitační komise přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty. Na základě tohoto stanoviska pokračuje habilitační řízení podle bodu 6 čl. 4.

(6) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se podle § 72 odst. 9 zákona o vysokých školách koná na veřejném zasedání vědecké rady. Přítomny musí být alespoň dvě třetiny jejích členů. Vědecká rada určí ze svých řad 2–3 osoby, které zhodnotí přednášku, obhajobu a vystoupení uchazeče/uchazečky, dále dva skrutátory/skrutátorky.

(7) Po přednášce následuje rozprava, ve které musí být dána uchazeči/uchazečce možnost vyjádřit se k posudkům oponentů a ke své vědecké a pedagogické činnosti.

(8) Následuje neveřejné zasedání vědecké rady, na němž její členové vyslechnou stručné hodnocení přednášky z odborného a pedagogického hlediska a dále hodnocení průběhu obhajoby a vystoupení uchazeče/uchazečky. Hodnocení je přílohou zápisu z jednání. K uvedenému hodnocení se mohou členové VR v průběhu neveřejné debaty vyjádřit. Poté členové vědecké rady tajně hlasují, přičemž návrh, zda má být uchazeč/uchazečka jmenován docentem, je schválen většinou hlasů všech členů VR FF UJEP.

(9) V případě, že vědecká rada schválí návrh na jmenování docentem většinou hlasů všech členů vědecké rady, postoupí ho děkan/děkanka rektorovi/rektorce UJEP (dále „rektor/rektorka“). V opačném případě platí, že se habilitační řízení zastavuje.

(10) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými dokumenty vrací spolu s odůvodněním uchazeči/uchazečce. Jeden výtisk habilitační práce a kopie všech uchazečem/uchazečkou poskytnutých dokladů se archivují na fakultě.

(11) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč/uchazečka podat děkanovi/děkance Filozofické fakulty UJEP námitky. Nevyhoví-li děkan/děkanka námitkám, předá je k rozhodnutí rektorovi/rektorce UJEP. Jeho rozhodnutí je konečné.

## **Čl. 5**

### **Zveřejňování údajů o habilitačním řízení**

(1) Zveřejňování údajů o zahájení a ukončení habilitačního řízení se podle § 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách rozumí

a) zveřejnění na úřední desce fakulty i Univerzity Jana Evangelisty Purkyně,

b) zveřejnění na www stránkách fakulty i univerzity,

c) odeslání formuláře MŠMT „Zveřejňování údajů o habilitačním řízení“ podepsaného děkanem/děkankou příslušnému odboru na MŠMT ČR a v kopii Oddělení pro vědu rektorátu UJEP.

(2) Návrh na zahájení habilitačního řízení se všemi náležitostmi předepsanými v článku 3, s výjimkou habilitační práce, musí být od okamžiku zahájení řízení zveřejněn. Habilitační práce musí být nejméně pět pracovních dnů před jednáním příslušné vědecké rady k dispozici k nahlížení veřejnosti. Habilitační spis je veřejně přístupný. Způsob a místo zveřejnění jsou ve všech případech stanoveny opatřením děkana/děkanky.

## II. ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

### Čl. 1

#### Obecná ustanovení

- (1) Řízení ke jmenování profesorem na Filozofické fakultě UJEP v Ústí nad Labem je dáno ustanovením § 73, § 74 a § 75 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách.
- (2) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor/rektorka na návrh vědecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.
- (3) Řízení ke jmenování profesorem na FF UJEP je zahajováno v oborech na fakultě akreditovaných.

### Čl. 2

#### Zahájení řízení ke jmenování profesorem

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na základě návrhu, který podává uchazeč/uchazečka písemně děkanovi/ děkance FF UJEP, nebo na základě návrhu děkana/děkanky nebo rektora/rektorky a podaného vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování, nebo vědecké radě vysoké školy, má-li akreditaci pro navrhovaný obor vysoká škola. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo vysoké školy. Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 větě druhé. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.
- (2) Součástí návrhu jsou formální náležitosti uvedené v čl. 3.
- (3) Pokud návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem nesplňuje náležitosti uvedené v čl. 3, vyzve do jednoho měsíce děkan/děkanka uchazeče/uchazečku k odstranění nedostatků do tří měsíců ode dne, kdy mu byla výzva doručena. Neodstraní-li uchazeč /uchazečka ve stanovené lhůtě nedostatky v návrhu, řízení se zastavuje a děkan/děkanka předložené materiály uchazeči/uchazečce vrátí.
- (4) V případě zahájení řízení je dalším procesním krokem schválení pětičlenné hodnotící komise Vědeckou radou FF UJEP. Návrh na složení komise, včetně návrhu jejího předsedy/předsedkyně, předkládá děkan/děkanka do dvou měsíců ode dne zahájení řízení, popř. ode dne, kdy uchazeč/uchazečka doplnil svůj návrh na základě výzvy ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty po projednání v kolegiu děkana/děkanky. Bezprostředně po schválení komise oznámí děkan/děkanka členům komise, že jejich jmenování bylo schváleno, a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.
- (5) Komise se skládá z osob s titulem profesor, docent a dalších významných osobností daného nebo příbuzného oboru. Předsedou/předsedkyní komise musí být osoba s titulem profesor a nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy než z té, na které se habilitační řízení koná nebo z té, jejímž je uchazeč/uchazečka zaměstnancem.

### Čl. 3

#### Náležitosti návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem

Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem obsahuje název oboru, v němž uchazeč/uchazečka žádá o jmenování profesorem, a následující doklady o vědecké kvalifikaci uchazeče/uchazečky:

- (1) strukturovaný profesní životopis
- (2) alespoň dvě písemná stanoviska uznávaných osobností s titulem profesor téhož nebo příbuzného oboru
- (3) úředně ověřené kopie dokladů uchazeče/uchazečky:
  - a) o dosaženém vysokoškolském vzdělání,
  - b) o získaných akademických titulech, vědeckých hodnostích či jejich ekvivalentů,
  - c) doklad o habilitaci
  - d) doklady osvědčující
    - dobu, délku a místo pedagogického působení uchazeče/uchazečky,
    - seznam/počet obhájených bakalářských, diplomových a doktorských prací, které uchazeč/uchazečka vedl,(potvrdí příslušné pracoviště)
- (4) seznam vědeckých nebo odborných publikací uchazeče/uchazečky členěných na:
  - a) vědecké monografie,
  - b) kapitoly ve odborných/vědeckých publikacích,
  - c) práce publikované v zahraničních odborných periodikách,
  - d) práce publikované v tuzemských odborných recenzovaných periodikách
  - e) práce publikované v ostatních tuzemských periodikách, univerzitních aktech a sbornících,
  - f) učební texty (učebnice, skripta),
  - g) recenze,
- (5) ediční/redakční činnost,
- (6) přehled řešených výzkumných projektů řešitelství/spoluřešitelství),
- (7) přehled absolvovaných a) zahraničních a b) tuzemských vědeckých nebo odborných stáží,
- (8) výčet přednášek na mezinárodních konferencích konaných v zahraničí a v ČR,
- (9) seznam citací v uznávaných publikacích,
- (10) výčet členství a funkcí v komisích a radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
- (11) 3 témata profesorské přednášky.
- (12) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem obsahuje dále doklad o zaplacení poplatku. Poplatek za profesorské řízení je každoročně vyhlášován jako součást seznamu poplatků za úkony zajišťované fakultou v příkazu děkana/děkanky.
- (13) Dokumenty dle oddílu II čl. 3 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UJEP musí být uspořádány ve stanoveném pořadí a na každém listu musí být, s výjimkou požadovaných dokladů v bodě (2), opatřeny vlastnoručním podpisem uchazeče/uchazečky. Veškerou dokumentaci předkládá uchazeč/uchazečky také v elektronické verzi, jejíž obsah je totožný s verzí písemnou.

### Čl. 4

#### Průběh řízení ke jmenování profesorem

- (1) Zasedání komise řídí její předseda/předsedkyně, za jeho nepřítomnosti člen komise, kterého předsedající pověřil (dále „pověřený člen“). Pokud předsedající nikoho nepověří, řídí jednání nejstarší člen komise.

- (2) Komise ke jmenování profesorem je způsobilá usnášet se, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili minimálně tři její členové.
- (3) Na základě návrhu uchazeče/uchazečky a předložených dokumentů se komise usnese většinou hlasů všech jejích členů (viz Čl. 4, bod 2), že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem tajného hlasování předloží děkanovi/děkance, který věc bez průtahů zařadí do programu zasedání vědecké rady.
- (4) Stanovisko komise pro jmenování profesorem přednese předseda/předsedkyně nebo jím pověřený člen komise vědecké radě fakulty. Na základě tohoto stanoviska pokračuje řízení ke jmenování profesorem podle bodu 6 čl. 4. Nezávislá-li většina hlasů všech členů komise, předkládá předseda nebo jím pověřený člen komise příslušné vědecké radě návrh na zastavení řízení. Na návrhu na zastavení řízení se vědecká rada usnáší většinou hlasů všech svých členů. Není-li návrh přijat, pokračuje jmenovací řízení podle bodu 9 nebo 10 čl. 4.
- (5) Profesorská přednáška se podle § 73 odst. 9 zákona o vysokých školách koná na veřejném zasedání vědecké rady. Přítomny musí být alespoň dvě třetiny jejích členů. Vědecká rada určí ze svých řad 2–3 hodnotitele přednášky a vystoupení uchazeče, dále 2 skrutátory.
- (6) Po přednášce následuje rozprava, ve které musí být dána uchazeči /uchazečce možnost vyjádřit se k odborným dotazům a ke své vědecké a pedagogické činnosti.
- (7) Následuje neveřejné zasedání vědecké rady, na němž její členové vyslechnou stručné hodnocení přednášky z odborného a pedagogického hlediska a dále hodnocení vystoupení uchazeče. Hodnocení je přílohou zápisu z jednání. K uvedeným hodnocením se mohou členové VR v průběhu neveřejné debaty vyjádřit. Poté členové vědecké rady tajně hlasují, přičemž návrh, zda má být uchazeč jmenován profesorem, je schválen většinou hlasů všech členů VR FF UJEP.
- (8) V případě, že vědecká rada schválí návrh na jmenování profesorem většinou hlasů všech členů vědecké rady, postoupí ho děkan/děkanka rektorovi/rektorce UJEP, resp. VR UJEP. V opačném případě platí, že se profesorské řízení zastavuje.
- (9) V případě zastavení řízení ke jmenování profesorem se dokumentace poskytnutá uchazečem/uchazečkou vrací spolu s odůvodněním. Kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů se archivují na fakultě.
- (10) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat děkanovi/děkance fakulty námitky. Nevyhoví-li děkan/děkanka námitkám, předá je k rozhodnutí rektorovi/rektorce, jeho rozhodnutí je konečné.

## **Čl. 5**

### **Zveřejňování údajů řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Zveřejňování údajů o zahájení a ukončení profesorského řízení se podle § 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách se rozumí
- a) zveřejnění na úřední desce fakulty i Univerzity Jana Evangelisty Purkyně,
  - b) zveřejnění na www stránkách fakulty i univerzity,
  - c) odeslání formuláře MŠMT „Zveřejňování údajů o řízení ke jmenování profesorem“ podepsaného děkanem/děkankou příslušnému odboru na MŠMT ČR a v kopii Oddělení pro vědu rektorátu UJEP.
- (2) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem se všemi náležitostmi předepsanými v oddíle II čl. 3 musí být od okamžiku zahájení řízení zveřejněn. Způsob a místo zveřejnění jsou ve všech případech stanoveny opatřením děkana/děkanky.

### III. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- (1) Přílohou č. 1 této směrnice jsou Kvalifikační požadavky – kriteria habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem
- (2) Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2013

Doc. Ing. Aleš Havlíček, Ph.D.

Děkan/Děkanka



## KVALIFIKAČNÍ POŽADAVKY

### 1. Kritéria habilitačního řízení

- Uchazeč/uchazečka musí prokázat nejméně pětiletou pedagogickou praxi na vysoké škole v kategorii odborný asistent.
- Minimální požadavky na obsah a rozsah publikační a odborné činnosti v daném nebo příbuzném oboru, ve kterém probíhá habilitační řízení (Relevantní jsou tituly, které již byly publikovány, nikoli práce v tisku. U kolektivních monografií se vždy vyjadřuje skutečný podíl navrhovatele v procentech):
  - jedna knižně vydaná monografie o minimálním rozsahu 150 NS (7,5 AA, ISBN).
  - dvacet původních vědeckých publikací v recenzovaných časopisech, ve sbornících (maximálně 5 příspěvků ve sbornících) a v podobě kapitol v monografiích, z toho nejméně tři publikace v mezinárodním prostředí podle odborné profilace uchazeče
  - ohlasy na publikační činnost, jejich počet je stanoven podle požadavku jednotlivých oborů, zpravidla se doporučuje dvacet citací nebo recenzí uchazečových prací toho (z toho tři zahraniční).
  - seznam vědeckých a vzdělávacích grantů, ve kterých byl uchazeč/uchazečka hlavním řešitelem, podmínkou je úspěšné řešení alespoň jednoho vědeckého projektu
  - vedení vysokoškolských kvalifikačních prací ve stupni magistr, podmínkou je sedm - deset úspěšně odvedených magisterských prací.

### 2. Kritéria jmenovacího řízení

- Uchazeč/uchazečka musí prokázat nejméně sedmiletou pedagogickou praxi na vysoké škole.
- Minimální požadavky na obsah a rozsah publikační a odborné činnosti v daném nebo příbuzném oboru, ve kterém probíhá jmenovací řízení. (Relevantní jsou tituly, které již byly publikovány, nikoli práce v tisku. U kolektivních monografií se vždy vyjadřuje skutečný podíl navrhovatele v procentech):
  - dvě knižně vydané monografie o minimálním rozsahu 150 NS (7,5 AA, ISBN).
  - čtyřicet původních vědeckých publikací v recenzovaných časopisech a sbornících, z toho nejméně pět publikací v mezinárodním prostředí podle odborné profilace uchazeče
  - ohlasy na publikační činnost, jejich počet je stanoven podle požadavku jednotlivých oborů, zpravidla se doporučuje čtyřicet citací nebo recenzí uchazečových prací toho (z toho pět zahraniční).
  - seznam vědeckých a vzdělávacích grantů, ve kterých byl uchazeč/uchazečka hlavním řešitelem, podmínkou je úspěšné řešení alespoň tří vědeckých projektů
  - vedení doktorských prací, podmínkou je minimálně jeden úspěšně odvedený absolvent/absolventka.

U daných parametrů kvalifikačních předpokladů bere habilitační komise či komise pro jmenování profesorem v úvahu specifika jednotlivých oborů.

