

**STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD PRO STUDIUM
V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH FILOZOFICKÉ FAKULTY
UNIVERZITY JANA EVANGELISTY PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM
ZE DNE 28. listopadu 2018**

*Pozn.: Dokument je formulován v maskulinu ve snaze zachovat text srozumitelný a přehledný.
Zcela rovnoprávně se však týká osob ženského i mužského pohlaví a uvedené formulace
v žádném případě neznamenaají genderovou nekorektnost.*

**Čl. 1
Úvodní ustanovení**

1. Tento studijní a zkušební řád se vztahuje na studium v doktorských studijních programech uskutečňovaných Filozofickou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „fakulta“) na základě akreditace studijního programu nebo na základě oprávnění uskutečňovat studijní program vyplývajícího z institucionální akreditace.
2. Tento studijní a zkušební řád se vztahuje na studenty a zaměstnance fakulty, jakož i jiné osoby, o nichž ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu pojednává.
3. Svoji pravomoc rozhodovat ve věcech podle tohoto studijního a zkušebního řádu může děkan písemně přenést na příslušného proděkana. Výjimkou z tohoto ustanovení jsou rozhodnutí o přijetí, přerušeni a ukončení studia, pro něž ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vyplývá výhra pro děkana.
4. Pokud studenti, jakož i jiné osoby ve smyslu odstavce 2 žádají o vydání rozhodnutí ve věci podle tohoto studijního a zkušebního řádu děkana, jsou povinni tak činit písemně prostřednictvím studijního oddělení fakulty.
5. Spolupráce jiných vysokých škol a dalších právnických osob se sídlem v České republice zabývajících se vzdělávací a tvůrčí činností (dále jen „instituce“) při uskutečňování studia v doktorském studijním programu se vymezuje v souladu s akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program vzájemnými dohodami.

**Čl. 2
Doktorský studijní program**

1. Součástí doktorského studijního programu jsou náležitosti podle § 44 odst. 2 zákona.
2. Forma studia vyjadřuje, zda jde o studium:
 - a) prezenční, v němž se předpokládá přítomnost studenta ve výukových prostorách Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP“) nebo spolupracujících institucí (umožňuje pravidelnou účast na přednáškách, seminářích a dalších vzdělávacích aktivitách),
 - b) distanční, v němž se předpokládá převážně samostatná příprava studenta (bez pravidelné účasti na vzdělávacích aktivitách),
 - c) kombinované, v němž se kombinují principy prezenčního a distančního studia.

3. Pro každý doktorský studijní program je stanovena standardní doba studia (§ 44 odst. 2 zákona) a maximální doba studia. Standardní doba studia v doktorském studijním programu je nejméně tři a nejvýše čtyři roky. Maximální doba studia pro splnění všech požadavků vyplývajících ze studijního programu včetně vykonání státní doktorské zkoušky a veřejné obhajoby dizertační práce je sedm let.
4. Základní jednotkou doktorského studijního programu jsou studijní předměty (dále jen „předmět“), které se mohou slučovat do modulů. Doktorský studijní program rozlišuje předměty podle jejich statutu na předměty:
 - a) povinné, jejichž absolvování je podmínkou absolvování studia v příslušném doktorském studijním programu,
 - b) povinně volitelné, které jsou součástí modulu, z něhož je pro absolvování studia v příslušném doktorském studijním programu nutné absolvovat stanovený minimální počet předmětů, nebo získat stanovený minimální počet kreditů,
 - c) výběrové, jimiž jsou ostatní předměty příslušného doktorského studijního programu.

Obdobným způsobem rozlišuje doktorský studijní program statuty modulů.

5. Časovou a obsahovou posloupnost předmětů a jejich modulů stanoví každému studentovi jeho individuální studijní plán.
6. V souladu s akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program může být plnění individuálního studijního plánu určováno kreditním systémem založeným na zásadách Evropského systému převodu kreditů (ECTS). V takovém případě je doporučený roční studijní plán hodnocen počtem 60 kreditů a počet kreditů přiřazených každému předmětu vyjadřuje průměrnou míru studijní zátěže nutnou pro jeho úspěšné absolvování v souladu se zásadami ECTS.

Čl. 3 Oborová rada

1. Pro každý uskutečňovaný doktorský studijní program je ustavena oborová rada, která sleduje a hodnotí studium v tomto programu.
2. Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu. Jeho jmenování a odvolání děkanem, jakož i jeho působnost, pravomoc a odpovědnost jsou určeny čl. 18 Statutu UJEP a v jeho mezích také tímto studijním a zkušebním řádem.
3. Členy oborové rady jmenuje na návrh garanta doktorského studijního programu a po vyjádření vědecké rady fakulty na dobu pěti let děkan. V případě doktorských studijních programů uskutečňovaných ve spolupráci s jinou institucí je členem příslušné oborové rady také zástupce této instituce (§ 81 odst. 4 zákona).
4. Funkce člena oborové rady zaniká:
 - a) uplynutím doby, na kterou byl do funkce jmenován,
 - b) dnem doručení písemného prohlášení, jímž se člen vzdal své funkce, děkanovi,
 - c) dnem, kdy byl děkanem po předchozím vyjádření garanta doktorského studijního programu a vědecké rady fakulty odvolán, v případě doktorského studijního programu uskutečňovaného ve spolupráci s jinou institucí v souladu s uzavřenou dohodou,

- d) dnem, ke kterému zanikla akreditace doktorského studijního programu nebo ke kterému zaniklo oprávnění uskutečňovat doktorský studijní program.
5. Oborová rada zejména:
- a) připravuje přijímací řízení ke studiu,
 - b) navrhuje děkanovi složení přijímacích komisí,
 - c) navrhuje děkanovi školitele,
 - d) určuje požadavky na individuální studijní plány, dizertační práce, státní doktorské zkoušky a veřejné obhajoby dizertačních prací,
 - e) na návrh školitele schvaluje individuální studijní plán studenta a jeho změny,
 - f) na návrh školitele schvaluje téma dizertační práce studenta,
 - g) ve spolupráci se školitelem určuje rámcový obsah státní doktorské zkoušky studenta,
 - h) navrhuje děkanovi složení zkušební komise pro státní doktorské zkoušky a zkušební komise pro veřejné obhajoby dizertačních prací (dále jen „komise pro obhajobu“),
 - i) navrhuje děkanovi oponenty dizertační práce studenta,
 - j) projednává roční hodnocení studia studenta předložené školitelem,
 - k) navrhuje děkanovi studenty na přiznání mimořádného stipendia,
 - l) při neplnění individuálního studijního plánu, pro které nejsou závažné důvody, navrhuje děkanovi zahájit řízení o ukončení studia studenta podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
6. Oborová rada se při své činnosti řídí platnou akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program, tímto studijním a zkušebním řádem a dále:
- a) v případě činnosti uvedené v odstavci 5 písm. c) směrnicí děkana upravující požadavky na vedení dizertačních prací,
 - b) v případě činnosti uvedené v odstavci 5 písm. k) Stipendijním řádem UJEP.
7. Oborová rada u každého poprvé navrhovaného školitele posoudí dokumentaci jeho tvůrčí a pedagogické činnosti.

Čl. 4 Přijímací řízení ke studiu

1. Přijímací řízení do studia v doktorském studijním programu se řídí § 50 zákona.
2. Základní podmínky pro přijetí ke studiu v doktorském studijním programu jsou určeny § 48 a 49 zákona a v jejich mezích též čl. 20 až 22 Statutu UJEP.
3. Oborová rada schvaluje návrh dalších podmínek pro přijetí ke studiu v doktorském studijním programu, zejména formu a rámcový obsah přijímací zkoušky, kritéria pro její vyhodnocení, případné požadavky na zdravotní způsobilost uchazeče a nejvyšší možný počet přijímaných uchazečů, a to před předložením návrhu akademickému senátu fakulty.
4. Do návrhu obsahu přijímací zkoušky jsou zpravidla zařazeny představení doktorského projektu a odborná rozprava, která na základě dokladu o vlastní tvůrčí práci uchazeče (zejména diplomové práce, publikací) umožní posoudit jeho předpoklady pro samostatnou tvůrčí činnost v oboru a jeho schopnosti komunikace alespoň v jednom světovém jazyce.

5. Přijímací zkoušky se konají před zkušební komisí jmenovanou děkanem. O výsledku přijímací zkoušky hlasuje zkušební komise v neveřejném zasedání. Pro výsledek přijímací zkoušky se musí vyslovit většina přítomných členů zkušební komise.
6. Děkan může při dodržení podmínek uvedených v odst. 2 a 3 rozhodnout o přijetí jinak, než jak navrhuje přijímací komise; pokud tak učiní, seznámí s důvody tohoto rozhodnutí přijímací komisi a příslušnou oborovou radu.

Čl. 5

Zápis do studia

1. Sdělením rozhodnutí o přijetí ke studiu vzniká uchazeči právo na zápis do studia.
2. Zápis do studia se koná v termínech stanovených harmonogramem fakulty.
3. Uchazeč je povinen se ve stanoveném termínu k zápisu do studia dostavit osobně. Před tímto termínem a v mimořádných případech nejpozději do 5 dnů po tomto termínu se může uchazeč písemně omluvit; bude-li omluva shledána důvodnou, určí se uchazeči náhradní termín zápisu. O důvodnosti omluvy rozhoduje děkan.
4. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě o náhradní termín písemně nepožádá, případně pokud se k zápisu v určeném náhradním termínu nedostaví, jeho právo zápisu do studia zaniká. Toto ustanovení se nepoužije tehdy, nedostavil-li se uchazeč v náhradním termínu ze zvláště závažných důvodů.
5. Dnem zápisu do studia se uchazeč stává studentem.

Čl. 6

Školitel

1. Školitele jmenuje na návrh oborové rady děkan.
2. Na návrh školitele, na základě ročního hodnocení studenta oborovou radou nebo na základě žádosti studenta může oborová rada navrhnout děkanovi změnu v osobě školitele.
3. Školitel zejména:
 - a) připravuje návrh individuálního studijního plánu studenta,
 - b) navrhuje konzultanty a téma dizertační práce,
 - c) sleduje průběh studia studenta a poskytuje mu konzultace,
 - d) každoročně vyhodnocuje plnění individuálního studijního plánu studenta a výsledné roční hodnocení studenta předkládá k projednání oborové radě,
 - e) spolupracuje s oborovou radou na stanovení požadavků na státní doktorskou zkoušku studenta,
 - f) vypracovává závěrečné hodnocení studenta určené pro veřejnou obhajobu dizertační práce.

Čl. 7

Individuální studijní plán studenta

1. Průběh studia se řídí individuálním studijním plánem studenta, který po projednání se studentem navrhuje školitel a schvaluje oborová rada. Plán je závazný pro všechny zúčastněné strany.
2. Individuální studijní plán musí být studentovi na začátku studia sestaven tak, aby mu umožňoval absolvovat studium ve standardní době studia. V závislosti na postupu studenta ve studiu může být při ročních hodnoceních studia změněn. Změny studijního plánu je nutné projednat a schválit obdobně jako výchozí studijní plán.
3. Individuální studijní plán stanoví studentovi zejména:
 - a) obsahové zaměření jeho samostatné vzdělávací a tvůrčí činnosti (s ohledem na oborovou specializaci a téma dizertační práce),
 - b) předměty a jejich moduly, které je povinen absolvovat,
 - c) časové rozvržení studia stanovené v souladu s odstavcem 2 a v případě uplatňování kreditního systému též v souladu s čl. 2 odst. 6.
4. Mezi předměty stanovené individuálním studijním plánem podle odstavce 3 písm. b) zejména patří:
 - a) předměty s výukou (přednášky, semináře nebo řízené samostatné studium s konzultacemi),
 - b) předměty související s tvůrčí činností studenta, zejména publikování tvůrčích výsledků, studijní pobyty a stáže na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách apod.,
 - c) v případě prezenční formy studia předměty související s pedagogickým působením studenta.
5. Studijní povinnosti splněné během doktorského studia v zahraničí mohou být na základě doporučení oborové rady děkanem uznány jako studijní povinnosti předepsané individuálním studijním plánem. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.
6. Maximální rozsah bezúplatného pedagogického působení studenta podle odstavce 4 písm. c) činí 4 hodiny týdně po dobu až čtyř semestrů jeho studia.
7. Student, který studuje v doktorském studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce podle § 58 odst. 4 zákona, má právo, aby se výuka, kontroly plnění studia předmětů, hodnocení plnění individuálního studijního plánu, státní doktorská zkouška, veřejná obhajoba dizertační práce, jakož i jednání ve věcech správy studijních záležitostí konaly v jazyce, v němž je doktorský studijní program uskutečňován.

Čl. 8

Kontrola studia předmětů

1. Formou kontroly studia předmětů stanovených individuálním studijním plánem je zápočet nebo zkouška.
2. V případě kontroly studia předmětů prostřednictvím zápočtu platí:
 - a) student má právo v akademickém roce skládat zápočty pouze z předmětů, které má pro tento rok schváleny ve svém individuálním studijním plánu,
 - b) pokud se na tom oborová rada usnese, může se zápočet konat před komisí,

- c) v rámci termínů, které jsou pro zápočet vypsány, má student právo v jednom akademickém roce na jeden opravný termín a v průběhu celého studia na dva opravné termíny zápočtu celkem,
 - d) zápočty se hodnotí: započteno – nezapočteno,
 - e) nemůže-li se student ze závažných důvodů dostavit k zápočtu, je povinen se vyučujícím nebo předsedovi komise do 5 dnů od termínu zápočtu omluvit. Nedostaví-li se student bez omluvy, nebo je-li jeho omluva shledána nedůvodnou, je klasifikován výsledkem nezapočteno. O důvodnosti omluvy rozhoduje vyučující nebo předseda komise,
 - f) způsob evidence udělených zápočtů stanoví děkan.
3. V případě kontroly studia předmětů prostřednictvím zkoušky platí:
- a) student má právo v akademickém roce skládat zkoušky pouze z předmětů, které má pro tento rok schváleny ve svém individuálním studijním plánu,
 - b) pokud se na tom oborová rada usnese, může se zkouška konat před komisí,
 - c) každá zkouška je veřejná pro členy Akademické obce UJEP; z kapacitních důvodů lze účast veřejnosti přiměřeně omezit,
 - d) termíny zkoušek jsou vypisovány zpravidla ve zkuškovém období, mohou však být vypsány i v jiných obdobích akademického roku; v případě, že jsou tímto obdobím prázdniny, je konání zkoušky podmíněno souhlasem studenta,
 - e) v rámci termínů, které jsou pro zkoušku vypsány, má student právo v jednom akademickém roce na jeden opravný termín a v průběhu celého studia na dva opravné termíny zkoušky celkem; mimořádný opravný termín zkoušky se nepřipouští,
 - f) zkoušky se hodnotí: prospěl – neprospěl,
 - g) nemůže-li se student ze závažných důvodů dostavit ke zkoušce, je povinen se zkoušejícímu nebo předsedovi komise do 5 dnů od termínu zkoušky omluvit. Nedostaví-li se student bez omluvy, nebo je-li jeho omluva shledána nedůvodnou, je posuzován stejně, jako kdyby u zkoušky neprospěl. O důvodnosti omluvy rozhoduje zkoušející nebo předseda komise,
 - h) způsob evidence výsledků zkoušek stanoví děkan.
4. V doktorském studijním programu, ve kterém je uplatňován kreditní systém, získává student za splnění předmětů stanovených individuálním studijním plánem kredity, které jsou těmto předmětům přiřazeny.
5. Pokud student u zápočtu nebo zkoušky poruší závažným způsobem jejich řádný průběh, je klasifikován u zápočtu nezapočteno a u zkoušky známkou neprospěl. Hrubé porušení pravidel při plnění požadavků zápočtu nebo konání zkoušky může být považováno za disciplinární přestupek ve smyslu § 64 zákona.

Čl. 9

Hodnocení plnění individuálního studijního plánu

1. Student zpravidla jednou za rok referuje na školícím pracovišti o svém studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů a přípravě dizertační práce.
2. Student každoročně v termínu stanoveném děkanem vypracuje písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro roční hodnocení studenta školitelem.
3. Postup školitele při ročním hodnocení studenta upravuje čl. 6 odst. 3 písm. d).

Čl. 10

Státní doktorská zkouška

1. Při státní doktorské zkoušce (dále jen „SDZ“) má student prokázat zvládnutí teorií a získání požadovaných vědomostí a znalostí z oblastí studia, včetně metodologických východisek vědecké práce a tvůrčích postupů. Její obsah vychází zejména z tématu dizertační práce a individuálního studijního plánu studenta.
2. Rámcový obsah SDZ určuje oborová rada ve spolupráci se školitelem. SDZ předchází veřejné obhajobě dizertační práce. Součástí SDZ je diskuze o souvislostech s tématem dizertační práce.
3. Ke SDZ se student může přihlásit po splnění všech povinných předmětů a modulů stanovených jeho individuálním studijním plánem.
4. SDZ se koná před zkušební komisí. Komise je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy zkušební komise jmenuje na návrh oborové rady děkan, v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy může jmenovat další členy zkušební komise z významných odborníků v daném oboru.
5. Členem zkušební komise je rovněž školitel studenta.
6. Zkušební komise je minimálně pětičlenná, tj. tvoří ji předseda a minimálně čtyři členové. Pro konání SDZ je nutná přítomnost alespoň tří pětin členů komise včetně předsedy.
7. Jednání zkušební komise řídí předseda. Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh SDZ a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
8. SDZ je klasifikována prospěl – neprospěl. K dosažení klasifikace prospěl je zapotřebí většiny hlasů všech přítomných členů zkušební komise. Pokud je student při SDZ klasifikován stupněm neprospěl, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno studentovi.
9. Pokud se student bez omluvy k SDZ nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává do jednoho týdne od příslušného termínu SDZ děkanovi, který o přijetí omluvy s konečnou platností rozhodne.
10. Způsob evidence výsledků SDZ stanoví děkan.
11. SDZ může student konat nejvýše dvakrát; SDZ je možné opakovat nejdříve za půl roku po termínu, ve kterém student u SDZ neprospěl, a to za podmínky, že studentovi ještě neuplynula maximální doba studia (čl. 2 odst. 3); mimořádný opravný termín SDZ se nepřipouští. Nevykoná-li student SDZ ani v opravném termínu, je s ním zahájeno řízení o ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.
12. Pro průběh SDZ platí čl. 8 odst. 5 obdobně.

Čl. 11 Dizertační práce

1. Studium v doktorském studijním programu se zakončuje vypracováním dizertační práce a její veřejnou obhajobou, jejíž konání je podmíněno předchozím úspěšným složením SDZ. Dizertační práce musí přinést originální řešení daného problému. Výsledkem práce nebo alespoň její části musí být v oboru uznatelný výstup (například článek v odborném periodiku, odborná kniha, kapitola v odborné knize apod.). Dizertační práce může být psána v anglickém jazyce; to neplatí, je-li školícím pracovištěm katedra germanistiky, na níž je dizertační práce psána v německém jazyce.
2. Student podává dizertační práci na studijním oddělení fakulty spolu s přihláškou k veřejné obhajobě a tezemi.
3. Teze dizertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry dizertační práce, připojen je základní soupis použité literatury, případně pramenů a literatury. Teze mohou být psány v anglickém jazyce; to neplatí, je-li školícím pracovištěm katedra germanistiky, na níž jsou teze psány v německém jazyce.
4. Teze musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu a oponentům alespoň 15 dnů před konáním veřejné obhajoby. Teze musí být zaslány členům oborové rady a na příbuzná pracoviště, která určí oborová rada, alespoň 30 dnů před konáním veřejné obhajoby.
5. Způsob odevzdání, rozsah, forma a náležitosti dizertační práce a jejích tezí jsou stanoveny směrnicí děkana.
6. Dizertační práce je dána k posouzení dvěma oponentům, kteří jsou význačnými odborníky v příslušném vědním oboru (z toho alespoň jednomu mimo UJEP) a současně nejsou zaměstnanci téhož zaměstnavatele. Oponenty navrhne děkanovi oborová rada.
7. Jako oponent nemůže být ustanoven školitel nebo konzultant studenta ani osoby, které se podílely na zpracování dizertační práce nebo její části jako spoluautoři. Za oponenta nelze ustanovit ani toho, kdo je studentovi přímo nadřízený. Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do dvou měsíců ode dne jmenování, může děkan jmenovat jiného oponenta. Oponentní posudky, jakož i závěrečné hodnocení studenta vypracované školitelem, musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu a studentovi alespoň 15 dnů před konáním veřejné obhajoby.
8. Oborová rada navrhne děkanovi komisi pro obhajobu, která je nejméně pětičlenná. Školitel není jejím členem, ale má hlas poradní. Nejméně dva členové nejsou zaměstnanci UJEP. Oponenti jsou vždy jejími členy. Předsedu komise pro obhajobu a její členy jmenuje děkan. Pro konání veřejné obhajoby je nutná přítomnost alespoň dvou třetin členů komise včetně předsedy.
9. Ve veřejné části obhajoby student seznámí přítomné se základními tezemi své práce a dosaženými výsledky, vyslechne posudky oponentů a závěrečné hodnocení vypracované školitelem a reaguje na ně. Diskuze o práci se může účastnit kdokoli z přítomných.

10. Po ukončení veřejné části obhajoby se za vyloučení veřejnosti uskuteční tajné hlasování komise pro obhajobu. Výsledné hodnocení je obhájil – neobhájil. Pro úspěšné obhájení dizertační práce se musí vyslovit většina přítomných členů komise.
11. Výsledek hlasování vyhlásí předseda komise pro obhajobu na pokračujícím veřejném zasedání. O výsledku jednání komise pro obhajobu a hlasování je pořízen zápis, který podepíše předseda a přítomní členové komise pro obhajobu.
12. Po úspěšném obhájení dizertační práce je studentovi udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“ uváděné za jménem).
13. V případě neúspěšné veřejné obhajoby dizertační práce ji může student opakovat po dopracování dizertační práce. Opakovat veřejnou obhajobu je možné jen jednou a to nejdříve za půl roku a nejpozději do tří let ode dne jejího neúspěšného konání, za podmínky, že studentovi ještě neuplynula maximální doba studia (čl. 2 odst. 3). Mimořádný opravný termín veřejné obhajoby se nepřipouští. Neobhájí-li student dizertační práci ani při jejím opakování, je s ním zahájeno řízení o ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.
14. Je-li shledáno, že dizertační práce porušuje základní zásady etiky samostatné práce (zejména úmyslné neoprávněné užití díla jiné osoby hrubě porušující právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví podle § 47c odst. 2 zákona, vypracování druhou osobou), bude se studentem zahájeno disciplinární řízení. Obhajoba takové práce se nepřipouští.

Čl. 12

Zveřejňování dizertačních prací

1. Dizertační práce podaná k veřejné obhajobě se, v souladu se zvláštními právními předpisy,¹ zpřístupňuje k nahlížení veřejnosti nejméně pět pracovních dní před konáním obhajoby, a to na školícím pracovišti fakulty, na kterém se bude veřejná obhajoba dizertační práce konat.
2. Dizertační práce, u kterých proběhla veřejná obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamů o průběhu a výsledku obhajoby, jsou nevýdělečně zveřejňovány v databázi závěrečných prací UJEP v souladu se zvláštními právními předpisy.² Dizertační práce, která již byla zveřejněna jiným způsobem, se nezveřejňuje.
3. Odevzdáním dizertační práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle zákona, bez ohledu na výsledek veřejné obhajoby; podmínky pro odklad zveřejnění upravuje § 47b odst. 4 zákona.
4. Podrobnosti zpřístupňování a zveřejňování prací včetně posudků oponentů a záznamů o průběhu a výsledku veřejné obhajoby a podrobnosti správy jejich databáze stanoví směrnice rektora.

Čl. 13

¹ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

² Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Přerušeni studia

1. O přerušeni studia studentů rozhoduje na žádost studenta podle odstavců 2 a 3 děkan.
2. Žádost o přerušeni studia podává student písemně, vždy s uvedením důvodu a doby, na kterou hodlá studium přerušit. Pro rozhodování o této žádosti platí:
 - a) Pokud student žádá o přerušeni studia z důvodu těhotenství, porodu či rodičovství na dobu, po kterou by jinak trvala jeho mateřská nebo rodičovská dovolená, nebo z důvodu převzetí dítěte do péče nahrazující péči rodičů na dobu odpovídající mateřské nebo rodičovské dovolené, děkan této žádosti vyhoví (§ 54 odst. 2 zákona). Studium se studentovi přerušuje na dobu celých semestrů, případně zvětšenou o dobu zbývající do konce semestru, v němž byla žádost podána. Doba přerušeni studia podle předchozí věty se nezapočítává do celkové doby přerušeni studia. Studium lze takto přerušit i opakovaně.
 - b) V ostatních případech může děkan přerušit studium na žádost studenta doporučenou jeho školitelem maximálně dvakrát, a to na dobu celých semestrů, případně zvětšenou o dobu zbývající do konce semestru, v němž byla žádost podána. Úhrnná doba přerušeni studia podle věty první nesmí překročit dobu tří let.
3. Pominou-li důvody pro přerušeni studia, může děkan na písemnou žádost osoby, které bylo studium přerušeno, ukončit přerušeni studia i před uplynutím stanovené doby přerušeni studia.
4. Studium nelze přerušit zpětně. Dnem přerušeni studia, nebo u studia v souběžných studijních programech, dnem přerušeni studia u posledního z nich, přestává být osoba studentem UJEP. Doba přerušeni studia se nezapočítává ani do standardní, ani do maximální doby studia.
5. Uplynutím doby, na kterou bylo studium přerušeno, vzniká osobě právo na opětovný zápis do studia. Termín opětovného zápisu do studia je stanoven v rozhodnutí děkana o přerušeni studia (§ 68 odst. 1 písm. c) zákona). Dnem opětovného zápisu do studia se osoba, které bylo studium přerušeno, stává studentem UJEP.
6. Pro opětovný zápis do studia se použijí ustanovení čl. 5 odst. 3 a 4 obdobně. S osobou, které zaniklo právo opětovného zápisu do studia, je zahájeno řízení o ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona a čl. 15 odst. 3 písm. a). Na rozhodnutí v této věci se vztahuje § 68 zákona.
7. UJEP a fakulta nezaručují, že během doby přerušeni studia nedojde ke změně nebo zrušení studijního programu. V případě zániku akreditace studijního programu nebo v případě zániku oprávnění uskutečňovat studijní program je povinností UJEP zajistit studentovi možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu na UJEP, jejích fakultách nebo jiné vysoké škole.

Čl. 14

Zvláštní ustanovení o průběhu studia

1. Pokud student v souvislosti s péčí o dítě požádá písemně děkana o prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností o dobu, po kterou by jinak trvalo čerpání jeho mateřské dovolené, a to za podmínky, že v této době studium nepřerušit, děkan této žádosti vyhoví (§ 54a odst. 1 zákona). Doba, po kterou by jinak trvalo čerpání mateřské dovolené podle věty první, se

nezapočte do lhůt rozhodných pro posouzení průběhu studia podle čl. 15 odst. 3 písm. c) a plnění časového rozvržení studia stanoveného podle čl. 7 odst. 3 písm. c).

2. Student, který předloží fakultě potvrzení o tom, že je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, vydané sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice, má v souvislosti s touto skutečností právo na úpravy průběhu studia, které studentovi umožní účast na reprezentaci a nezbytnou přípravu (§ 54a odst. 2 zákona).

Čl. 15 **Ukončení studia**

1. Studium se řádně ukončuje podle § 55 odst. 1 zákona absolvováním studia v příslušném studijním programu. Dnem ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla vykonána veřejná obhajoba dizertační práce předepsaná na závěr studia.
2. Studium se dále ukončuje:
 - a) zanecháním studia (§ 56 odst. 1 písm. a) zákona),
 - b) nesplní-li student požadavky vyplývající ze studijního programu podle tohoto studijního a zkušebního řádu (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona),
 - c) dalšími způsoby podle § 56 odst. 1 písm. c) až h) zákona.
3. Nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle tohoto studijního a zkušebního řádu se rozumí:
 - a) nedostavení se k opětovnému zápisu do studia v daném termínu podle čl. 13 odst. 6 v případě, že se osoba, které bylo studium přerušeno, do pěti dnů od tohoto termínu písemně neomluví nebo její omluva není přijata, nebo v náhradním termínu podle čl. 13 odst. 6 v případě, že byl takový náhradní termín určen,
 - b) neplnění individuálního studijního plánu, pro které oborová rada podle čl. 3 odst. 5 písm. l) navrhne děkanovi zahájit řízení o ukončení studia studenta,
 - c) překročení maximální doby studia podle čl. 2 odst. 3,
 - d) nesplnění požadavků kontroly studia předmětu ani ve třetím termínu jejího konání podle čl. 8 odst. 2 písm. c) nebo čl. 8 odst. 3 písm. e),
 - e) nesplnění požadavků státní doktorské zkoušky ani v opravném termínu jejího konání podle čl. 10 odst. 11,
 - f) nesplnění požadavků veřejné obhajoby dizertační práce ani ve druhém termínu jejího konání podle čl. 11 odst. 13.
4. V případě posuzování lhůt podle odstavce 3 písm. c) se do celkové doby studia porovnávají s maximální dobou studia podle čl. 2 odst. 3 nezapočítává doba mezi zápisem do studia a datem zahájení prvního výukového období ve studiu studenta, a to za podmínky, že zápis do studia tomuto datu předcházel.
5. Student, který hodlá zanechat studia, oznámí tuto skutečnost písemně děkanovi prostřednictvím studijního oddělení fakulty. Může tak učinit v kterékoli době během studia.
6. Dnem ukončení studia podle odstavce 2 písm. a) je den doručení písemného prohlášení studenta o zanechání studia.

7. Dnem ukončení studia podle odstavce 2 písm. b) je den, kdy příslušné rozhodnutí nabylo právní moci. V právní moci je takové rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému se již nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem poté, kdy marně uplyne lhůta pro podání odvolání, nebo dnem, kdy se student písemně vzdal svého práva se odvolat, anebo dnem, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí rektora.
8. Dnem ukončení studia podle odstavce 2 písm. c) je den stanovený v § 56 odst. 2 zákona.

Čl. 16

Doručování písemností, řízení o odvolání

1. Doručování písemností studentům a uchazečům se řídí čl. 24 Statutu UJEP.
2. Student může proti rozhodnutí děkana učiněného ve věci podle § 68 odst. 1 zákona podat odvolání. Na řízení o tomto odvolání se v případě, kdy zákon neobsahuje speciální úpravu, použije zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 17

Přijetí uchazečů podle § 49 odst. 3 zákona

1. O povolení přijetí uchazečů podle § 49 odst. 3 zákona rozhoduje v souladu s dalšími podmínkami pro přijetí (čl. 4 odst. 3) děkan.
2. Uchazeč, který absolvoval část studia na jiné vysoké škole v České republice nebo na zahraniční vysoké škole, a to ve stejném nebo příbuzném studijním programu, může být přijat do studijního programu uskutečňovaného fakultou. V rámci fakulty může být studentovi povolena změna formy studia v témže studijním programu.
3. O uznání výsledků studia, které student absolvoval před přijetím ke studiu podle odstavce 1, rozhoduje děkan, a to na základě doporučení oborové rady.
4. Přijetí ke studiu podle odstavce 1 se uskutečňuje zpravidla k datu zahájení příslušného semestru.

Čl. 18

Přechodná ustanovení

Po dobu, po kterou je v souladu s čl. II odst. 4 zákona č. 137/2016 Sb., zachováno členění na studijní obory, platí ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu o studijních programech obdobně i pro studijní obory.

Čl. 19

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Studijní a zkušební řád pro studium v doktorských studijních programech Filozofické fakulty UJEP, který byl schválen Akademickým senátem Filozofické fakulty UJEP dne 30. 4. 2013 a Akademickým senátem UJEP dne 26. 6. 2013.

2. Návrh tohoto řádu byl schválen podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem Filozofické fakulty UJEP dne 7. 11. 2018.
3. Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona Akademickým senátem UJEP dne 28. 11. 2018.
4. Tento řád nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Akademickým senátem UJEP.

prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., v. r.
děkanka